

6-27-21

1885.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID.

Negociado de *Obras*

CLASE *Varia*

Expediente promovido por D. Luis  
bio Ruloaga solicitando se le permi-  
ta continuar hasta el total de la facie-  
da de la construcción de la casa n.º 102  
de la Travi del Conde Duque y 15 de la Travi  
de la misma nombre.

~~Hecho el 7º 7º 1887~~





881

Recebo de

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID

CLASE

Expendido

9207





Excmo Señor Alcalde Corregidor de Madrid

Excmo. Señor

El que suscribe propietario de las casas en construcción de la calle del Conde-Duque n.º 10 y de su Travesía n.º 18 con revuelta a dicha calle a S E expone: que habiendo pedido licencia para la edificación de las 2 citadas casas, y viéndole concedida con fecha 20 de Abril del presente año, pero con la condición de no poder continuar a mayor distancia, en la casa n.º 18 de la Travesía, que quince metros con los pisos bajo principal, segundo, tercero y sótano, a contar desde el ángulo formado por la fachada de la mencionada calle, y la de su Travesía, y que el restante de fachada, que no llega a la dimensión lineal de cinco metros, se bañeara con un piso, o lo que es lo mismo, que esta parte de fachada solo se edificaran pisos bajo, principal, segundo y tercero, condición que no se le ha impuesto a propietario alguno que lo ha solicitado, por estar comprendido en la condición 2.ª de la Real orden de 5 de Abril de 1859, cuya orden fue emanada para evitar el mal aspecto que



jundre-  
en la  
cuyo caso  
pa.

ran ocasiona los banqu  
parte decorativa interior

en la que nos ocu

a VE

suplica le conceda contruissar hasta  
el total de en fachada, que son diez  
y nueve metros y cuarenta y dos centimetros  
de oho sin banquetes alguno. Y  
que VE pueda formarse idea del mal  
aspecto en el conjunto, y con la prostracion que  
padece en el caso actual, le incluyo los planos  
del terreno de la propiedad del que suocede,  
con la division de solares, parte consue-  
da, en construccion y por construir, asi  
como tambien el plano de fachada, ha-  
do un paralelo entre lo que se ha con-  
do y lo que se replica se conceda, y  
yado, como ha oido antes, en la citada  
real orden de 8 de abril de 1859.

Tabor que opera merced de la re-  
fistencia de VE. cuya vida que dio mu-  
chos años Madrid 14 Mayo del 1868

Exmo Señor

Eusebio Tuloaga

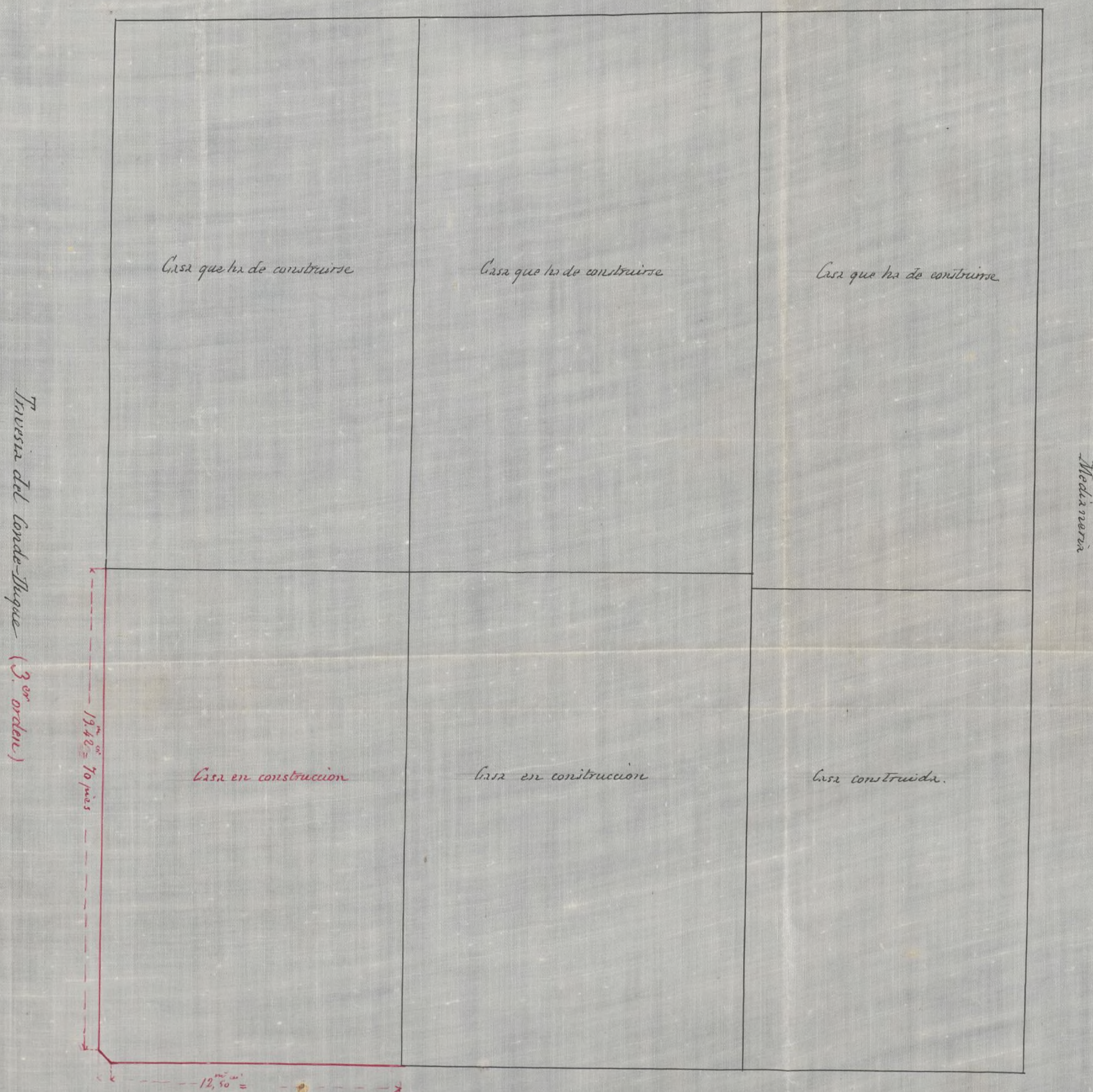


Ma



Plano general del terreno que ocupan las Casas, Jardín y Solar, con fachadas a la Calle del Conde-Duque  
n.º 8 y 10; Travesía del mismo nombre n.º 13 y 15, y Calle del Limón n.º 5, propiedad del S.º D.º Eusebio Zuloaga.

Calle del Limón. (3.º orden)



Calle del Conde-Duque. (2.º orden)

Escala de  $\frac{1}{200}$

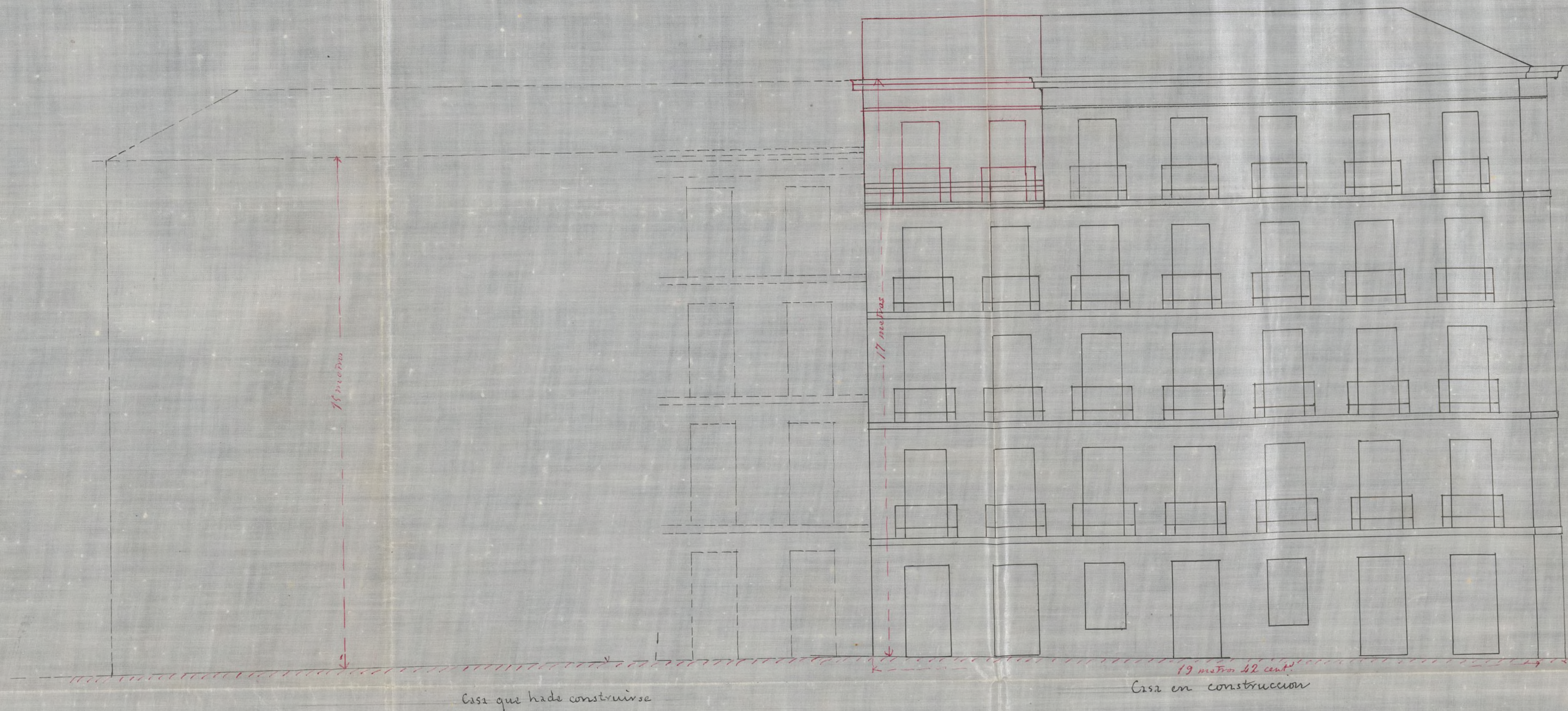
Madrid 13 Mayo 1868

El arquitecto  
Agustín Ortiz  
*(Signature)*



Fachadas de las Casas en construccion de la calle del Conde-Duque. n.º 10 y  
 la Travesia n.º 15 con revuelto a otra calle, propiedad de D. Eusebio Latorre.

Fachadas por la Travesia del Conde-Duque.

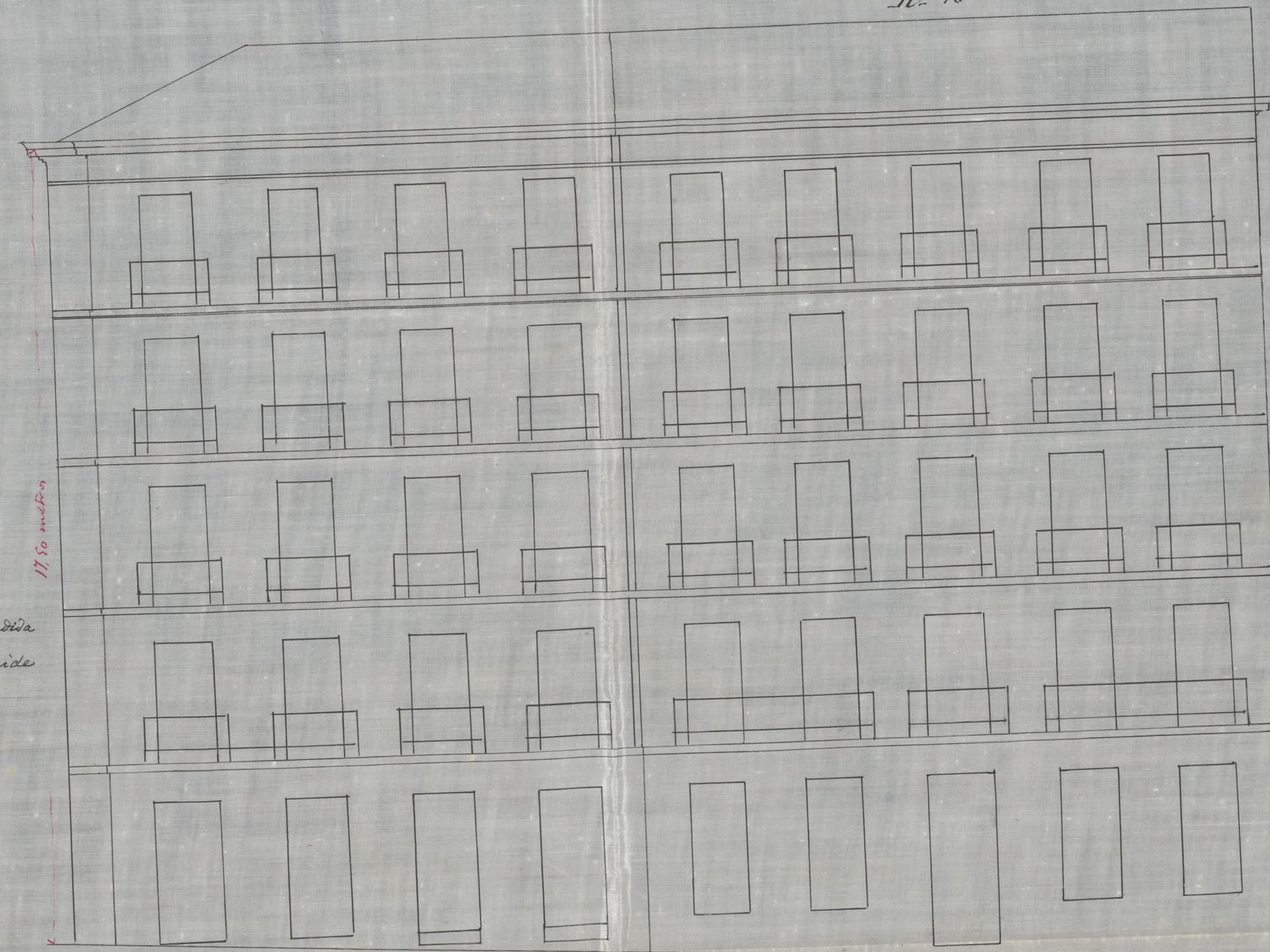


Nota  
 Vista negra construccion concedida  
 y el carril construccion q se pide

Escala de  $\frac{1}{100}$

Fachadas por la calle del Conde-Duque

N.º 10



Casa en construccion

Casa en construccion  
 Madrid 13 de Mayo de 1867  
 El arquitecto  
 Juan de Orta  
 Villaverde

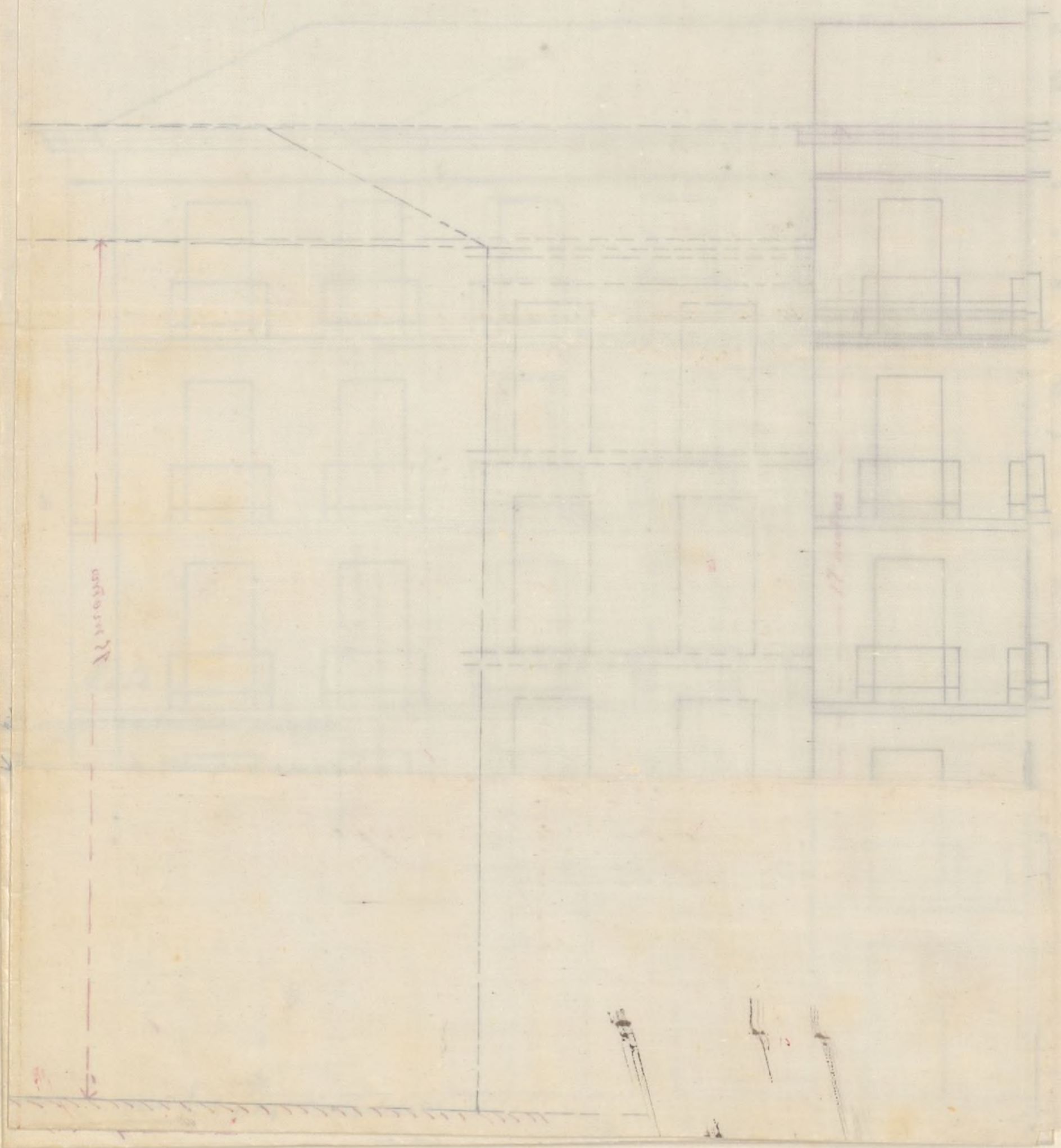
Ayuntamiento de Madrid



11/11/1878



Fachadas por la Travesía del Conde





Madrid 17 de Mayo de 1865,

Phase al antecedente y pase a la  
Comision de Obras, previo informe del  
Arquitecto Municipal de la Seccion.  
Atte.

Señores de la Comision de Obras.

El Arquitecto de la 1.<sup>a</sup> Seccion enterado  
del objeto de la anterior solicitud y de  
los antecedentes de este asunto opina  
1.<sup>o</sup> Que por el interesado y rasonando nue  
vamente si conviene a sus intereses, presente  
el plano reunido de los solares de las  
casas de la manzana 537 que le pertenecen  
tal como ellas se hallan visitadas y nu  
meradas antigua y modernamente, en  
el registro de casa oporonto y en el de  
la propiedad, a fin de que se forme  
el juicio exacto de los derechos que tenia  
cada casa el 1.<sup>o</sup> de Enero de 1864 y de la  
reforma legislativa que se pretende apli  
car por el solicitante.

2.<sup>o</sup> Que una vez acompañados estos planos  
se remita todo el expediente integro al  
Excmo Sr. Ministro de la Gobernacion  
por estar comprendido lo que se pide en  
el 4.<sup>o</sup> precepto de la R.<sup>a</sup> Orden de 11 de  
Diciembre de 1858.

3.<sup>o</sup> Que se facilite el expediente integro en  
las oficinas del Excmo Ayuntamiento, al  
Arquitecto del Sr. Duboga para que es  
presando por escrito ambos y separadamen  
te, los hechos objeto del asunto, y los ra  
zonamientos en que funden la reforma  
que solicitan a las reglas de las R.<sup>a</sup>  
Ordenes de 10 de Junio de 1854 y 5 de



Abril de 1859, pueda la superioridad resolver la parte preceptiva de este asunto, ya confirmando, ya revocando las anteriores disposiciones.

El Arquitecto que suscribe suplica al Excmo Ayuntamiento que se dedique a este asunto toda la extension posible por que de su resolucion dependen cuestiones importantes para la division y valoracion de la propiedad.

Doy fe a V. S. en la ciudad de Madrid 29 de Mayo de 1865.

Felipe M. Gomez

Cuestiones que se suscitan en este asunto.

- 1<sup>a</sup> Si un dueño de varias casas colindantes, por el solo hecho de ser dueño, y sin tener demolidas todas las fincas, puede hacer en ellas las divisiones que crea convenientes y aplicar estas divisiones a las Ordenanzas Municipales, para utilizar los beneficios que puedan proporcionarle las reglas 15-16-18 y 19 de la R. Orden de 10 de Junio de 1854 y la 2<sup>a</sup> de la de 5 de Abril de 1859.
- 2<sup>a</sup> Si todas o algunas de las reglas de las R. Ordenes de 10 de Junio de 1854 y 5 de Abril de 1859, afectan a lo principal y accesorio de una finca urbana (o al solar y fábricas) o si solo debe aplicarse cada regla a su respectiva parte.
- 3<sup>a</sup> Si las reglas de las R. Ordenes de 10 de Junio de 1854 y 5 de Abril de 1859 deben aplicarse a las cosas al tiempo de marcar la alineacion y a probar los planos.



Nos de fachada por la estension que de cada una de ellas conste en el registro de casa aporonto, en el de la propiedad, o si se depositan por la estension que declare verbalmente el propietario.

U.S. estimaron de estas observaciones lo que crean conveniente para la mejor resolucion de este asunto y otros análogos.

Madrid 29 de Mayo de 1865.

Felipe M. Gomez

Madrid 28 de Junio de 1865.

Comision de Obras.

Pase a su Vocal Sr. D. Jose Moreno Novoa para que se sirva emitir su dictamen.

El Vice-Presidente.

Riva y Abuerne









Excmo. de la Comisión de Obras

Esta opinión ha sido y es siempre contraria al sistema de banquetes que producen una deformidad notable en las construcciones y que ninguna ventaja dan a la población, especialmente en Madrid, cuyo terreno está tan desnivelado. Hubiera sido preferible sin duda adoptar los terminos medios de altura en los casos que hacen equina a las calles hasta donde lo permitiesen sus circunstancias particulares. Quever sujetar la edificación en un pueblo de tantas vicisitudes como Madrid a una regla general inalterable, es en mi concepto un error aun que a veces puede llegarse a pretender un imposible y que en la mayor parte de los casos ha de ocasionar perjuicios infinitos a los propietarios.

Por otra parte no me parece que ha habido derecho para dictar las Reales ordenes de 10 de Junio de 1854 y 1 de Abril de 1859 que dan a la propiedad por medio de una



Real disposicion, cuando en todo caso  
solo podria consentirse hacer lo que  
una ley. Sin embargo, como ahora no  
se trata de los puntos generales que con-  
funden las citadas Reales ordenes sino  
de las cuestiones que surten al arquitecto  
para la aplicacion y aplicacion de  
aquellas lo procedente es, a mi ver, que  
quien las dio las explique y fije las reglas  
para aplicarlas, bien entendido que yo  
que soy opuesto a esta manera de legislar  
ya la mayor parte del contenido de  
aquellas dos Reales disposiciones, como que  
deben consultarse al Gobierno de S. M.,  
las cuestiones que formarse el Arquitecto  
en su informe precedente, pro-  
miendole al mismo tiempo que conceda  
a este interesado el permiso que solicita,  
sin perjuicio de lo que se acuerde  
por regla general por que así conviene  
a la necesidad de construir pronto  
edificios en aquellos barrios, de mejorar  
sus condiciones y su aspecto, y de evitar  
que los propietarios se retraigan de  
edificar en presencia de tantas difi-  
cultades y entorpecimientos imposibi-



litando el desarrollo de la población  
de la Capital.

La Comisión, no obstante determi-  
nará como siempre lo más acertado.

Madrid 3 de Julio de 1865.

Alonso Borgia

---



*[Faint, mirrored handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and mirroring.]*