

20 Sept 65.

4-308-58.

1864 y 1865.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Arroyo*

MADRID.

CLASE *Construcciones*

*Expediente instruido a instancia de
D. Martin de Leon en solicitud de licencia
para construir de nueva planta la ca-
sa de su propiedad sita en la Calle de
Pelayo N.º 21.*

186

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO

AYUNTAMIENTO



Suplen. 1.^a del Dist.
del Horguino.

tras las comunicaciones
al B. y Dic. 1864.

Ensalada de la hora de
las 3 de la tarde del
día cinco del corriente
por el Sr. Regidor D.
Juan Antonio Sierra,
para que tenga efecto
el acto de la tirada de
cuerdas solicitada por
D. Martín Leon, dueño
de la casa Calle de
Pelayo n.º 21; tengo el
honor de elevarlo al
Superior conocimiento
de V. S. a los efectos
que haya lugar.

Dij

que a M. A. m. l. a.
Mar. 2 de Dic. de
1864.

Manuel Comas

[Signature]

Dr. D. Camilo Garcia, Secretario del
Ayuntamiento de esta M. N. Villa



Via pública.
Division Central.

Efectuada suerte día de
tira de cuerdas y señalada
de variente de la casa n.º 21.
de la calle de Pelayo, solicita
da por D. Martín León, se
manifestó al W. Regidor que
previéndose el acto, que la varian-
te debería permanecer lo
mismo que antes afectaba
por no parecer necesaria la
alteración de la grad. de la calle.

Lo que tengo el honor de
poner en conocimiento de
A. H. para los efectos que
haya lugar.

Dios

que. a V. H. M. I. Ma
drid 5. de Dic. de 1.864.

Carlos M. de Castro

Pres. de la Comision de obras del Excmo. Ayuntamiento.



Reg. fr. 605.

Sonno. R. Arcangelo. Po. Buon' edata il 16. Feb. 1792.

D. Martin de Leon vecino de la misma
que habita Correo Alta de S.^{ta} Pablo n.^o 8.
cto. 2.^o dirij.^a a S. E. Respectuosamente exponi-
endo que como vecino de la casa calle de Pe-
ro num.^o 21, Manzanera 36, tiene determinado
de su Seminario y edificar en su solar una
ba casa para lo cual necesita de lo que
la nueva alcabala que ha de tener la
misma por cuyo motivo necesito
suplicar a S. E. de V. que mande se
señale la citada nueva alcabala que
ha de tener la referida casa y en ello se
sirva a su favor. Martin y Leon.
Dante y de sus vnos y vnos
Alcaldes y Cuatros -

Amo Señor
Martin de Leon

Maer 26. de nov. 1864.

Pase al Sr. Teniente de Alcalde el Dis-
tinto del Hospicio para que se leiva dispo-
ner que con asistencia del W. Regidor Don
Juan e Antonio Sanchez, del dueño, sup

Arquitecto, el Municipal y el Sr. Direc-
tor facultativo de Empeñados por lo concer-
niente a la presente, se verifique el auto de
tira de cuerdas; informando al Receptor el Por-
tor de esta Villa, y previniendo al dueño
no puede dar principio a las obras sin la
competente licencia

D. Alvaro Cornejo

De su señoría

Madrid 30 de Noviembre de 1864.

Sever a efecto la tira de cuerdas
acordada en el anterior Decreto con
asistencia de las personas que en el
se expresan, a la hora y día que
señale el Sr. Regidor D. Juan Fusi-
Sánchez.



D. Alvaro Cornejo

Fran^{co} Juan delos Rios

Señale el lunes inmediato a las 3 de la tarde

Sánchez

Excmo. Señor: en cumplimiento
del Decreto de V.E. y teniendo pre-

sente el plano aprobado por
Real Orden de 13 de Julio de 1859
para la Calle de Pelayo, se
procedido a marcar la alineacion
de la casa señalada por la
misma con el número 21, resul-
tando.

1.^a La nueva fachada se estable-
cera sobre la linea recta que
partiendo de la medianera de la
casa señalada con los números 1
y 3, termine en el ángulo en-
trante que forma la fachada
de la casa número 49, remediando
por la medianera de la izquierda
un metro y setenta y seis cente-
metros, y por la de la derecha
dos metros, que en los diez metros,
cuarenta y cinco centímetros,
que tiene de longitud la actual
fachada, hacen diez y nueve metros
cuadrados, y sesenta y cuatro decímetros
cuadrados, equivalentes a doscientos
cinuenta y dos pies, y noventa y

y seis centésimas de otro; que a precio de 49 r. pie, importan la cantidad de once mil, trescientos ochenta y tres reales, y veinte céntimos, que deberán abonarse al interesado de los fondos municipales. //

2.^a // La altura de la fachada no excederá de 15 metros, medidos por el centro de la misma (siendo la rasante de la calle la que señale el señor Director de aceras y empedrado).

3.^a Podrá construirse piso bajo con la altura de tres pies de luz medidos por el punto indicado; principal, segundo y tercero, siendo arbitraria la altura de estos últimos, siempre que no tengan menor de once pies de luz.

Sobre la altura total señalada no se consentirá exterior ni interiormente balcones, vidieras, ni mas obras que las puramente indispensables para cubrir la casa.

4.^a No se permite salirse ni retirarse de la alineación marcada, sino des-

pues de sentado el zócalo de cantaria
de la altura de un metro por lo menos. ~~ff~~

Examinado el plano de fachada
de la casa que se trata de construir
de nueva planta, por cuenta de Don Mar-
tin de Leon, en la Calle de Pelugo, nu-
mero 21 moderno, de la manzana 316,
formado por el Arquitecto de la
Real Academia de Nobles Artes de San
Fernando Don Agustin Ortiz Villayo,
lo halla conforme a lo prevenido en
la Real Orden de 10 de junio de 1854,
por lo que no veo inconveniente en
que V.E. se sirva conceder la licencia
que se solicita, siempre que en la cons-
trucion se atenga al disenyo presen-
tado y a las reglas siguientes..

1.ª ~~ff~~ Los cimientos han de construirse so-
bre terreno firme con pedernal y mer-
ma de cal y arena, dandoles cuatro pie-
de espesor hasta catorce centimetros mas ba-
jo del ensano de la calle, en donde retu-
llandose otros catorce centimetros, se sentara
el zócalo general de cantaria de ochenta

y cuatro centímetros de alto por lo
menos, y otros ochenta y cuatro de gr.
so, resultando dos hilados descubierto
en el punto mas elevado de la calle,
y continuando estos a nivel en toda
la linea de fachada hasta el mar bajo.
2.^a Sobre el referido zocalo y con su espesor
seguirá la fachada de fábrica de
ladrillo y mercla de cal y arena hasta
la imposta del piso principal, y de la
misma fábrica los demas pisos con in-
clusion de los arcos de puertas y ventanas,
sin permitirse los entramados, retallándose
por la parte interior y proporcionalmente
en cada uno, a fin de que resulte a la
altura del asiento del alero de setenta
centímetros de espesor, el cual podrá
ejecutarse segun el parecer del Arquitecto
Director sin exceder de un vuelo regular,
colocando sobre el mismo una
lima general de plomo para reunir
las aguas y dirigir las a la alcantarilla
general por bajadas tambien de plomo
embebidas en los muros de fachada, o en
la parte exterior en los rehundidos que

- forman los pabellones, procurando contribuir al ornato y decoracion de los mismos.
- 3.^a El vuelo de los balcones del piso principal no excedera de 42 centimetros, ni de 28 los del segundo y tercero, dandolos 1,08 metros de altura, y al intervalo de los balaustrados 11 centimetros; quedando las patillas bien recibidas en el grueso de fachada 28 centimetros por lo menos.
- 4.^a En las puertas no habra batientes ni pedaneros que salgan del filo de las fachadas, a fin de no entorpecer el transito publico.
- 5.^a Las aceras seran de losas de piedra berroquena de 14 centimetros de espesor y ochenta y cuatro de salida, sentandolas con mortero de cal bajo la rasante que se indica en el informe de alineacion, sin establecerse humbrera horizontal en los mismos, debiendo estas colocarse entre las mochetes de las puertas, o a plomo de los huecos.
- 6.^a Se rebocaran las fachadas imitando un buen orden de construccion, pintando de un color claro al oleo las puertas, y colocando sobre la del portal el numero

de la casa. ~~§~~

7.^a El Arquitecto de la seccion podrá, si pre que lo crea conveniente, reconocer la obra; estando ademas el Dueno obligado a dar aviso puntado al Excmo de Contadria, enrasado el piso ~~primero~~, colocado el alero, y despues de total mente concluida la finca, con objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquilarse.

8.^a ~~§~~ En la construccion de andamios de la fachada se dispondra que las almas sean de sermas colocadas frente a los muros, a excepcion de las de los extremos que estaran en la linea de las medianerías; siendo las puentes de maderas de a seis y los tablonos de buena calidad sin nudos saltadizos, poniendo tres en el ancho de cada andamiada; cuidando el Sr. Arquitecto no se carguen demasiado, y para evitar en lo posible todo incidente desagradable, se colocaran maderas de a ocho y de a diez entre las almas que sirvan de antepiechos, elevandolos de los tablonos unos cuatro pies.

procurando ~~al~~ establecer los pesantes
la mayor solidez posible, como igual-
mente en los andamios interiores. ~~+~~

Por último, debo hacer presente a
V.E. no haberse conformado el arquitecto
del Duero con valoración hecha por el que
recribe de los pierdidos tomados para
transito público

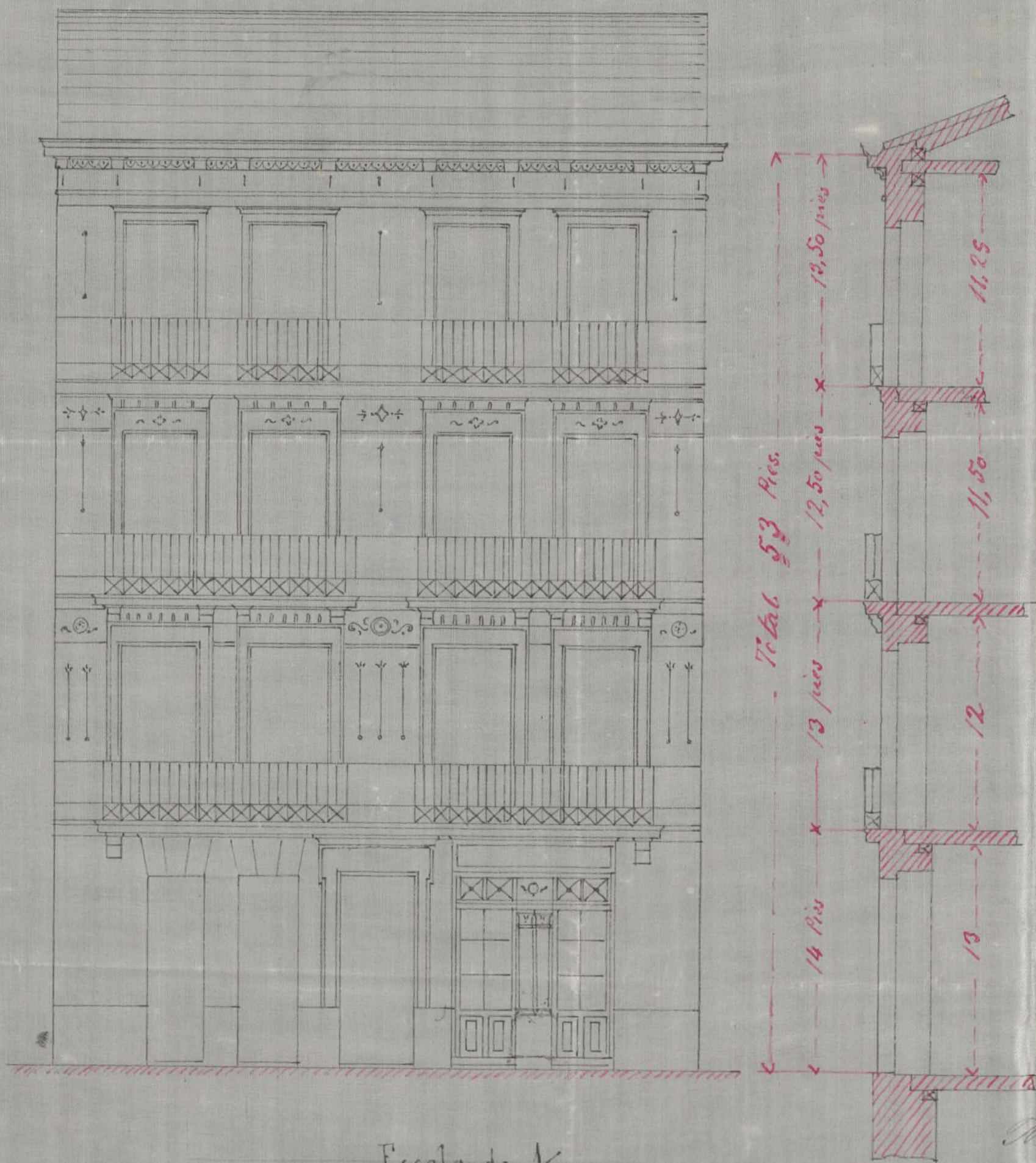
V.E. en vista de lo expuesto y con su
superior ilustración acordara lo que estimen
mas acertado Madrid 12 de Diciembre de
1864

Alvaro Gomez

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

PLANO

de fachada de la casa, que ha de construirse en el terreno que ocupa-
la que existe en la calle de Pelayo n.º 21 moderno manzana
propiedad de D.º Martin de Leon.



Escala de $\frac{1}{100}$

Madrid 9 Diciembre de 1864

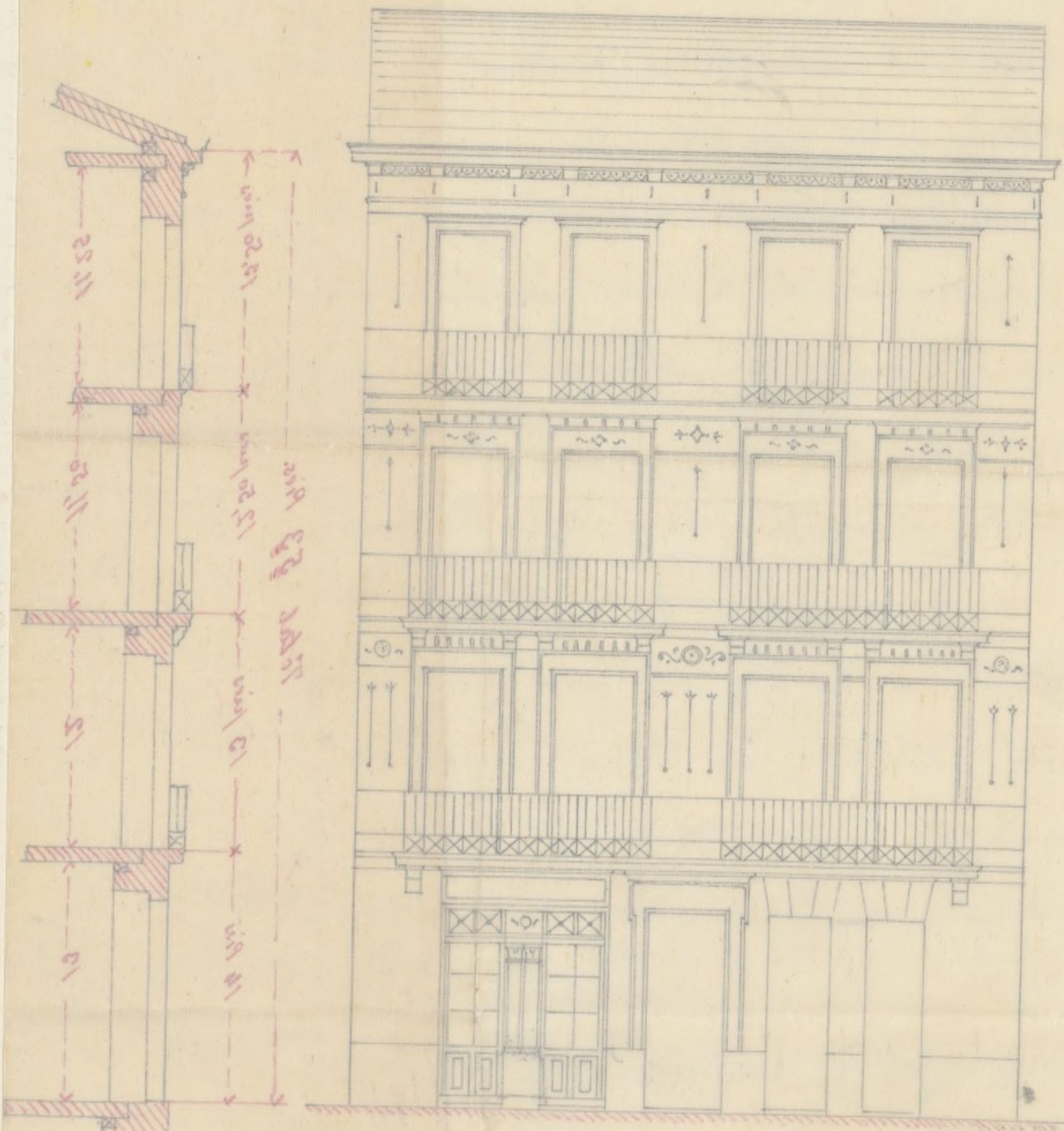
El Arquitecto

Fernando Ortega

Villajos

PLANO

Propiedad de Sr. Martin de Leon
 la que existe en la calle de Haya n.º 21 moderna incarsa
 de fachada de la casa que ha de construirse en el terreno que ocupa



Madrid 1 Diciembre de 1864

El Arquitecto

Fernando Arce

Villajos

Escala de 1/100





Excmo. Sr.

La Comisión de Obras no halla reparo en que
V. E. se sirva conceder a M. Martín de León que
construya de nueva planta la casa de sujeción
situada en la Calle de Pelaya n.º 21 de la man.
3.ª; siempre que el interesado se sujete a la ali-
neación y rasante señaladas, al diseño de fachada
presentado y a las demás prescripciones de edi-
ficación que el Arquitecto Municipal de la sec-
ción establece en su informe.

Madrid 13 de Diciembre de 1864.

Belandier

Francisco Blasco

Diego Luján

Sanchez

Ortiz

Angulo

Villalón

Antonio Baragán

Madrid 15 de Dic.º de 1864

En Ayto. Const.º

Como propone la Comisión

[Signature]

Di.º

ciembre 27 de 1864

Con el Excmo. Ayuntamiento

Querooostro



[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint handwritten signatures and text at the bottom of the page, including what appears to be a signature on the right and some illegible text on the left.]

D^{no} José María Diego de Leon, Conde de Belarocain,
Alcalde Conregidor de Madrid V^a

Habiendose solicitado licencia por D^{no} Martín de
Leon, para construir de nueva planta la Casa de su
propiedad, sita en la Calle de Pilayo, núm.^o 21, man.^a
316; se instruyó el oportuno Expediente, y marcada la
alineacion con arreglo a la aprobada por Real orden de
13. de Julio de 1854; presentado el diseño de la fachada,
hallado conforme por el Arquitecto Municipal de la
Seccion, emitido su informe, y oido el dictamen de la
Comision de Obras, se la ha concedido el Excmo. Ayunta-
miento por su acuerdo de 18. del actual, a condicion
de ejecutar las obras bajo direccion de profesor, de suge-
tarse al mencionado diseño, de guardar la misma
frente que antes afectaba, por no ser necesaria la alte-
racion de la general de la Calle, y de observar ade-
mas las reglas siguientes:

La nueva fachada se establezca V^a ha fondo Munic.^o

La altura de la fachada V^a ha por lo menos.

Los cuencos han de construirse V^a ha núm.^o de la Casa.

El Sr. Teniente de Alcalde del Distrito y yo, podremos
disponer, cuando lo tengamos por conveniente,
que se reconozca, acerca del estado y construccion;

estó sin perjuicio de que el interesado de aviso
cuando esté sentado el zocalo de cantería, enrasado
el piso pial, coronada la fachada con el alero, y
concluido completamente el edificio; a fin de que
por estos reconocimientos se acredite la obervancia
de lo mandado en el particular, y que la Casa se
halla en estado de alquilarse.

Tambien el Arquitecto de la Seccion, podria re-
conocer las obras, siempre que lo juzgue oportuno.

En la construccion de andamios ~~V. Hta~~ andamios inter !

Por ultimo, se tendria presente lo prevenido en el
articulo 75. de las Ordenanzas de Policia Urbana, que
dice "Concedida que sea la licencia, no se permi-
tira mas plazo que el de tres meses, para dar primer
paso a ella"

Madrid 29. de Dic. de 1861.

V. Cente de Alcalde del Distrito del Hospicio.

Hto
Acompaño a V. S. la licencia expedida a D. Martin
de Leon, para construir de nueva planta la Casa
de su propiedad, sita en la Calle de Pelayo n.º 21, de
la m.ª 316; a fin de que V. S. se sirva disponer, sea
entregada al int. da los unos oportunos.

Dios &c

Sr. Contador de esta Villa.

Concedida licencia a D. Martin de Leon, para
construir de nueva planta la casa de su propiedad,
sitâ en la Calle de Pelayo n.º 21, de la m.ª 316; vend-
ta de la alineacion marcada por el Arquitecto de
Villa, que ^{a la finca.} deja a la via publica 252 pies, y 96. cen-
teimas de onzo, que a precio de 15. rs. pie, importan
la cantidad de 11.383 rs. y 20. centimos, que debieran
abonarse al intruado de los fondos Municipales, se-
gun certifique expedir el Arquitecto de Madrid, y original
presente aquel en esta Contaduria una vez terminada la
fachada. *Alor & C*

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





D.^o Agustín Ortiz Villajos. Arquitecto
por la Real Academia de Nobles artes de S.^o
Fernando & C.^o

Certifica: que nombrado por S.^o Martin
de Leon para medir y tasar parte del solar
que ocupa su casa de la Calle de Pelayo
num.^o 21, en esta corte, espropiado para la
vía pública, y hechas las operaciones conse-
cientes p.^o su medicion, esta la encuentra
en concordancia con la ejecutado por el Arqui-
tecto de esa Municipalidad; pero no confor-
me con su tasacion, y apoyandose en di-
versas circunstancias que concurren en dho
solar, como son, su proximidad a un Merca-
do público, haberse espropiado en la misma
calle a precios superiores, sin embargo de
estar en peores condiciones, que el citado solar,
como igualmente teniendo en consideracion las
transacciones hechas por varios particulares;
lo valua en la cantidad de Sesenta reales
vellon cada pie superficial.

para que conste doy la

presente
à H de



que firmo en Ma
Enero de 1865

Agustín Ortiz
Alcalde



Reg. 609 A.

Excmo. Ayuntamiento de Madrid de esta M. N. D.

D. Martin de San Pedro de la misma que habita Corredor
Alta de S. Pablo Num. 8, 2º 2º a S. E. Repetidamente expone que
con fecha veinte y nueve de Diciembre del Año ultimo se le
ha concedido licencia por S. E. para construir de nueva planta
la casa de su propiedad, sita en la calle de Pelayo Numero
28, Manzana 316, y que ella se Manifiesta y manifiesta que segun
la nueva Alivacion tiene que contener por la Mediana
de la izquierda un metro y setenta y seis centimetros, y por
la derecha dos metros que en los otros dos metros cuarenta y
cinco centimetros que tiene de longitud la actual fachada,
hacen diez y nueve metros y sesenta y cuatro decimetros
cuadrados equivalentes a Cien y Cien y dos pies
y noventa y seis centimetros de otros; con cuya Medicion
se encuentra conforme y no asi con la tasacion del R. Ar-
quitecto Municipal que lo evalua a Cuarenta y cinco
Reales por Cuadrado, pero que no acepta el expediente
y el de sesenta Reales por segun y por las razones
que expone en la Certificacion que se adjunta dada por
el Arquitecto Encargado de la obra D. Agustín Ortiz Villan
por y por cuyo motivo Vnamente

Suplicamos a S. E. que en vista de la referida Certificacion

que pida y las varones que en ella se expresan,
de Signo Manosca - indemnidad el que dice
a Varon de sesenta y dos pta, de los donantes
cinuenta y dos, y noventa y seis centenas de
otro que se le expone para via publica, de la
casa Anteriormente citada. Dios que a S. E. m. d. a.
Madrid y Puntos tres de mil ochocientos sesenta
y cinco =

Excmo. Señor
Martin de Leon

Madrid 4 de febrero de 1865.
Por acuerdo del Excmo. Ayunt.

Unase lo antecedente y pase a la Comision de
Obras.





Excmo. Sr.

D. Martin de Leon, á quien en 29 de Diciembre del año 1840 se concedió licencia para construir de nueva planta su casa Calle de Pelayo n.º 21, de la man.ª 3.ª, — ha acudido acompañando certificación de su Arquitecto, que taxa los 252 pies y 7/8 centésimas de otro que resultaron por el detalle de alineación cediendo la finca al tránsito público, á razón de 60.º uno, y pidiendo se le pague á este respecto otro terreno, justificando por el profesor de Geom. á 4.º 8.º que superficial.

La Comisión de Obras en su vista y considerando que el interesado, antes de girar cédula á la expedición de la licencia debió haber acudido manifestando su no conformidad con la tracción del Jefe Municipal, quien nada expuso en su informe respecto de esta particular; entendiéndose que no debe haber lugar á esta reclamación.

Y. P. sin embargo acordará como siempre lo mas acertado.

Madrid siete de febrero de mil
ochocientos sesenta y cinco.

~~Riva y Alencón~~
~~de Pardo~~

Intervención
D. J. J.

Peyronnet

María Ureña

Madrazo

Ureña

Madrid 2 de febrero de 1865.

En Ayto. Const.

Con la Comisión

febrero 18

Con el Sr. D. J. J.

Maroñas




Excmo. Señor Ayuntamiento Const. de
Alta M. H. D.^a

D. Martin de Leon vecino de la misma, habitante
Corredor Alta de S. Pablo num.^o 8, Cuarto segundo izq.^{da} P.E.
Respetuosamente expone. Que con fecha 3, de Febrero de este
corriente año, presento a S.E. una solicitud acompañada
de una Certificación dada por el Arquitecto D. Agustín
Ortiz Villafra en la que exponía la no conformidad con
la tasación hecha, por el Arquitecto Municipal D. Al-
fonso Lomax, del terreno que se le ha apropiado para via
pública de la casa que está construyéndose en la Calle de
Pelayo num.^o 21, Manriano 316. El Exponente Excmo. Señor
mismo cree o al menos ignoraba que para esta clase
de reclamaciones hubiese un término fatal que expira
de no hubiese desechado. Como la que con la fecha an-
teriormente citada llevo a efecto; y además como había
de haberlo si no sabía oficialmente la tasación que
se le había dado a su terreno; hasta que le fue entre-
gada la licencia para edificar en donde se le señalaba
el precio del mismo y en su virtud audio que
quedaba con la solicitud y tasación de su Arquitecto
según deya referido. Conste a Excmo. Señor de
pues del perjuicio tan grande que se le sigue
con quedar su casa entre dos riuones hasta

para salir Dios Cuando. Por ser las
casas colindantes — nuevas, no le
haya mas de atendida dicha solicitud
y sin aceptado el plan de su Arquitecto,
para evitar la intervencion de
un tercero en discusion que la ley concede
cuando las partes no estan conformes,
al menos el plan medio de dichas dotaciones
que es el que procede y con el
que desde luego el Exponente se conforma
y queda =

Suplicando a S. E. se digne tomar en
cuenta las razones que se han expuesto
y para evitar ulteriores perplejidades,
mandar sea insinuado el exponen-
te por el plan medio de las dotaciones
de su Arquitecto y el Municipal
por el terreno que se le ha apropiado
de la casa de su propiedad calle de
Plaza Num. 21, de la Manzana 36,
y en ello recibir especial favor.

Dios que a P. E. n. d. a. Madrid y P. E.
13 de 1865.

Excmo. Sr.
Martin de Leon


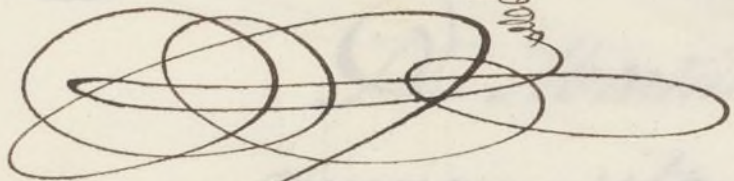
Ma #

dñid 14 de Julio de 1868.

Por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento

Unase á sus antecedentes y pase á la Comision de

Obras.



para el fin de que el Ayuntamiento de Madrid
se acuerde en consecuencia de lo que se le
pasa para que se acuerde en consecuencia
y sin perjuicio de lo que se le
tejo, para que se acuerde en consecuencia
en consecuencia de lo que se le
luego se acuerde en consecuencia
algunos el punto de vista de la
sanciones que es el que se acuerde y lo que
que desde luego el Ayuntamiento se acuerde
y no se acuerde =

Respecto a lo que se acuerde en
consecuencia de lo que se acuerde
y para que se acuerde en consecuencia
Manda el Ayuntamiento de Madrid
que por el punto de vista de la
conces de su Ayuntamiento y el Ayuntamiento
por el Ayuntamiento que se le ha acordado
de la casa de su propiedad en la
Plaza Mayor de la Maura de
y en el Ayuntamiento de Madrid

Dios que a la S. M. de Madrid y a
13 de 1868

Don Juan
Marta de San
Don Juan



Excmo. Sr.

D. Martin de Leon, dueño de la casa en construcción, sita en la calle de Pelayo n.º 28, á quien en 9 de Mayo de este año se denegó su solicitud de aumento de valor á los 252 pies que deja la finca al tránsito público, y que el Arquitecto Municipal tasó á razón de 45 r.º, pidiendo le fuesen satisfechos al respecto de 60 r.º en que los valoraba su perito; — insiste hoy en su pretension, pero modificándola y solicitando se le abone el precio medio entre los 60 r.º y los 45 r.º.

La Comision de obras en su oita, y considerando, como lo hizo en su anterior informe, que el interesado, antes de proceder á la expedicion de la licencia, debió haber acudido manifestando su conformidad con la tasacion del Arquitecto Municipal, quien nada expuso en su informe respecto de este particular; cree debe citarse á lo resuelto, tanto mas si se considera que el precio de 45 r.º fijado por el profesor de esta villa es muy suficiente, sino excesivo, atendidos los que se han satisfecho por terrenos cedidos á la viá pública.

Queda en aquella forma.

Madrid 18 de Julio de 1865

Estimado Sr. D. Carlos

Mariano Blasco

Madrid

D. Carlos

Madrid

Madrid 20 de Julio de 1865

En Ayuntamiento

Conforme con la omision

Madrid 21 de Julio de 1865

Consejo de Ayuntamiento

D. Intendente

Comisionada de la Junta de
Madrid y Agosto 28 de 1865

Mariano de la

1365

Vica en aquella zona

Madrid 18 de Julio de 1857

Intendant

Morera

De

7 Canas

Madrid



Madrid 10 de Julio de 1857

Juan Manuel Cortés

Confirma con la abstracción



Madrid 11 de Julio de 1865

Concejal Intero. Ayuntamiento

J. S. Intero

Confirma Intero del presente

Madrid y Agosto 28 de 1865

Martín de los





Alto. Señor Ayuntamiento Constituido
de esta M. H. D.

D. Martin de Leon vecino de la misma a V. H.
repetidamente expone: Que con fecha tres de Fe-
brero de este corriente año, acudio con una soli-
citud acompañada de una certificación dada
por el Arquitecto D. Aquatín Ortiz Villafra en
la que exponía la no conformidad con la taci-
ción hecha por el Arquitecto Municipal D.
Mateo Gomez, del terreno que se le había expro-
piado para vía pública de la casa que está
construyendo de Nueva planta y cuya reclama-
ción no le ha sido atendida por no haber
la hecho antes de que se le expidiera la lici-
cia para edificar. El que suscribe Excmo. Señor
no acudio desde luego con la reclamación citada
por que al ver la alineación según había de
regularse su finca quedando sujeta a unos
don dehesa de las don. casas medianeras que
están en buen estado y perdiendo una gran can-
tidad de terreno, desistió por entonces de deman-
darla: posteriormente y en vista del mal esta-
do de la finca, se decidió a reedificarla y
tan pronto como tubo noticia del mismo

que se le habia asignado al termino
acuerdo con la expresada reclamacion y
aunque esto no fuera, la Real orden
de 10, de Junio de 1836, previene que
las apropiaciones en todos casos, se ha-
gan por la ley de 17, de Julio de 1836,
ley que no fija un termino fatal
al propietario para presentar la trans-
accion de su pleito y que le da hasta el
dentro de no conformarse con la apree-
ciacion del mismo. En vista de lo
que disponen estas soberanas dispo-
siciones; S. E. no podra menos de
reconocer que el exponente no ha fal-
tado a lo prevenido en todos casos
y por tanto que debe atenderse en
su pleita reclamacion tanto mas quan-
do este no es el primer caso en que
despues de extendida la licencia, se
han atendido Reclamaciones analogas,
por lo cual espera de la acreditada
ilustracion de S. E. se sirva acordar
se proceda al nombramiento
de un tercer pleito en Siseordia que
dixima la cuestion segun previene
la Real orden de 10, de Junio cita-
da o si S. E. le pareciere conveniente
afin de evitar gastos y dilaciones

se acepta el testimonio medio entre la evalua-
cion hecha por el jurado Municipal y el del
exponente, por lo que queda

Suplicando a S. E. en vista de las razones
expuestas y de que el testimonio no se abona
al propietario hasta que esta Corporacion
el alero de la casa, que acceda a la peti-
cion del reclamante puesto que así
procede en justicia.

Madrid y agosto treinta y uno de mil
ochocientos sesenta y cinco.

Vmo. Sr.

Martin de Leon



Madrid 12 de Set. 1865.

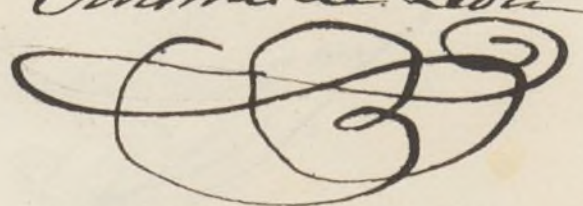
Comision de obras

Manifiesto al interesado que se le abonara
el pie de terreno cedido a la via publica, previa
la aprobacion del Excmo. Ayuntam.^{to} y en conformi-
dad, a' razon de 50. v.

El Vice-Prsidente interino

Conforme. Ma-
drid y Set. 13 de 1865

Martin de Leon



Fuente



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Excmo. Señor

Denegadas por acuerdos de 9. de febrero y
20. de julio de este año las instancias de Don
Martin de Leon, dueño de la casa en con-
struccion sita en la Calle de Lebaya n.º 21. en
solicitud de aumento del valor de los 252. pie-
s cedidos a la via publica, tasados por el perito
a villa a' razon de 45. d. y por su Arquitecto
a' 60; proponiendo en su ultima instancia que
le abonase el termino medio entre ambas tasa-
ciones; y habiendo insistido el expresado Sr.
Leon en su pretension, alegando haber estado
cuente, e ignorar debia acudir antes de obtener
la licencia; la Comision de obras creyo oportuno
proponerle el abono al respecto de 50. d.
pie; el cual ha sido aceptado por el interesado.

La Comision, pues, tiene el honor de
proponer a V. E. este convenio que evitara
otros tramites y dilaciones, a fin de que se leiva
aprobarlo o acordar lo que estime mas oportuno.
Madrid 19. de Setiembre de 1865.

J. H. Lasso

Huasca

Mariano Lanza

Intervencion

Madrazo

Uba-

And 21. de Set. de 1868

Enchy. bona.

Con la Comision



Oct. 2

Con el Sr. Ayunt^{do}

M. de S. Arminio



El Contador de esta Villa.

20 Abril.º 65.

El Excmo. Ayunt.^{to} Const.^l de esta Villa se ha enterado de la instancia de D. Martin de Leon, dueño de la casa en construcción sita en la Calle de Bayo n.º 24, man.^{ca} 346, en solicitud de aumento del valor de los 252 pies y 96 centesimales de otro que resultaron cederse a la vía pública y fueron tasados por el fuerito de Villa a razón de 50 r.^s uno, siendo por el Ayuntamiento de la parte al respecto de 60.

Pro.

En su vista y de la última proposición del interesado para que se le abone el término medio entre ambas tasaciones, conviniéndose por último en que el abono de otros pies sea ^{uno} al respecto de 50 r.^s cada pie, ha acordado ~~sup~~ S. E., de conformidad con el dictamen de su Comisión de Obras, aprobar otro convenio.

Lo comunico a V. para su inteligencia y efectos consiguientes en esta Contaduría, conforme a lo que se le dijo en comunicación de 29 de Diciembre del año ~~que~~^{do}.

Dijo V.^o

Trasladado al Ayte. D. Alejandro Gomis para su inteligencia y efectos consiguientes.

